

SPARTACUS

Uitgegeven door een K E R N van
Revolutionaire Arbeiders ! No: 54.

DE VIJFDE COLONNE IN ONS MIDDEN.

WIJ HEBBEN DEZER DAGEN vele hardenkingsartikelen, gewijd aan de kortelings in gevangenschap overleden Duitse pacifist Carl von Ossietzky gelezen. Geen enkel ervan heeft echter geprotesteerd tegen de grootste belediging die een mens aangedaan kan worden, de belediging verlaagd te zijn TOT EEN WERKTUIG ! Dit was het lot dat von Ossietzky trof en dat hem niet werd uit de handen van zijn tegenstanders, de nazi's en de militaristen, doordat hem werd aangedaan door lieden, die gedreven werden door politieke oogmerken. Niemand, die de actie, welke gevoerd is om Carl von Ossietzky de Nobelprijs voor de vrede te verlenen, opmerksaam gevolgd heeft, kan het ontgaan zijn dat de grootste drijfkracht daartoe uit een dusgenaamde anti-fascistische groepering kwam, welke voor de denkbeelden waarvoor Ossietzky altyd gestaan heeft niet de minste sympathie had, en die bekend staat om de minachting welke zij voor zelfstandige karakters en vrije geesten heeft. Niet minder dan de nazi's waren de leden ervan naar de geest Ossietzky's vyanden; de misdaad die zij echter aan hem begaan hebben is groter, wijl zij, in zijn naam sprekende, MET ZIJN GEDACHTEN NIETS GEMEEN HADDEN, wijl zij een weerloos man degradeerden tot een reclame-middel !

OP DEZELFDE WIJZE wordt tans de nagedachtenis van LIESELOTTE HERMANN, de Communiste die enkele weken geleden met haar drie geestverwanten door het nazi-bewind werd omgebracht, onteerd. Deze nieuwe misdaad der nazi's is voor de Party-Communisten (lees: Stalinisten!) en de door hen gecontroleerde organisaties in de grond der zaak niets dan een welkome gelegenheid hun party-politieke oogmerken te dienen, waarbij zij hun gewoonte getrouw niet schromen de hoogste menselijke gevoelens uit te buiten.

Wanneer de uitvoering van het doodvonnis tegen Lieselotte Hermann als een bewijs van de byzonder barbaarse geardheid van de huidige duitse machthebbers als een fascistische uittarting van de beschaafde wereld beschouwd wordt, dan behoeven we nog niet aan kwade trouw te denken. Mensen vergeten nu eenmaal snel, en wie herinnert zich nog dat Sacco en Vanzetti zeven jaar de afschuwelijke marteling hebben doorgemaakt die Lieselotte Hermann en haar kameraden tien maanden ondergingen ? Wie, dat het democratische Amerika door de uitvoering van de doodvonnissen tegen deze beide anarchisten, gegeven de omstandigheden, de beschaafde wereld in veel ernstiger mate tartte ? Wat echter te denken als dezelfde publicaties, welke geen woorden genoeg kunnen vinden om het lot van het vierjarige zoontje van Lieselotte Hermann te beklagen, nimmer een woord van medelijden kunnen vinden voor de vaderloos achterblijvende kinderen van de slachtoffers van de zuiveringsprocessen in Rusland ? Om over protesten nog maar helemaal te zwijgen. Als het voltrekken van 4 doodvonnissen voldoende is om de conclusie te wettigen dat het fascisme uitgeroeid moet worden, waarom zou Stalin-Rusland dan voor dit lot gespaard moeten blijven ?

PRECIES DEZELFDE DAG dat zich in Prussel een delegatie naar het Duitse Gezantschap begeeft om te protesteeren tegen de tenuitvoerlegging van het doodvonnis tegen de vier comunisten, brachten de bladen nieuwe berichten over een aantal fusilleringen in Rusland ! Wie leest echter van protest-delegaties naar de Russiese gezantschappen ? ?

Terwijl de anti-fascistische en socialistische pers steeds onvoorwaardelijk de daden van de fascistische regimes verwerpt, zijn er nog zogenaamde progressieve organen te over die berid zijn apologien van het Russische bewind op te nemen.

Eugene Lyons heeft een boek geschreven waarin het Russische regime op scherpe en principiële wijze wordt becritiseerd. Dit boek heeft in brede kringen in Amerika diepe indrukken gemaakt. Vanzelfsprekend heeft de kapitalistische pers gebruik gemaakt van de door Lyons openbaar gemaakte feiten. Op deze grond verwt Upton Sinclair in "The Wisconsin Progressive" van 5 Februari 1938 Eugene Lyons zijn boek te hebben geschreven. Niet het Russische regime, niet de dader wordt verantwoordelijk gesteld, doch de aanklager. Erger nog dan dit echter is het feit dat Upton Sinclair de terreur verdedigt als een middel om een volk veranderingen op te leggen die het niet vrijwillig aanvaardt, dat hij met andere woorden de methode verdedigt die ten grondslag ligt aan de totale Staat.

"Ik vind het verschrikkelijk", zo antwoordt Lyons, "dat gij en anderen gelijk gij, het gewicht van uw autoriteit aan de barbaarse kart in de schaal werpt. Niets dat ge zeet om de georganiseerde hongersnood, de moord op politieke tegenstanders, het systeem van dwangarbeid en concentratiekampen met militairen gevangenen, de terrorisatie van scheppende artisten, DE VERONTSCHULDIGEN, kan niet gezegd worden en is inderdaad gezegd geworden door degenen die Hitler's methoden verontschuldigen. De gehele geschiedenis bewijst dat het doel de middelen niet rechtvaardigt. Integendeel, terreur roept steeds meer terreur. Zij groeit uit tot een machtsysteem waarin de doeleinden snel vergeten worden wegens de noodzaak dit machtsysteem te verdedigen. Evenmin als personen kunnen regimes gedurende tientallen jaren als beul optreden zonder te verdierlijken, voorgoed hun gevoelens te verminken, gehard te worden tegen de gruwelen. Het begint als een historische noodzakelijkheid en eindigt als een gewoonte..... Ongetwijfeld leren de Russen schrijven en lezen. Ongetwijfeld heeft Rusland een eigen industrie opgebouwd hierop komt U verdediging neer. Wenst ge inderdaad ernstig dit in de schaal te werpen tegen het ver. aah het fundamentele beginsel van het socialisme arbeiders-democratie? Tegen systematische moord, verbannigen, dwangarbeid, feudale betrekkingen tussen de staat en zijn onderdanen? Tegen de vogel-vrijverklaring van de progressieve, modernistische en experimentele strevingen in het culturele leven (Meyerhold, Sjostakowitsj, Eisenstein, Pilniak, enz.)? Tegen het systeem van gedwongen Moederschap dat de Russische vrouwen is opgelegd? WEEGT DE KENNIS VAN LEZEN EN SCHRIJVEN HIERTEGEN OP? ? ? Terwijl de eerste dan enkel nog gebruikt kan worden om de woorden van de heersende klasse te lezen? Is industrialisatie - Turkije, Perzië, het geheel Oosten worden geïndustrialiseerd - een zeger als zij op geterroriseerde arbeiders, nieuwe groepen van bevoorrechten, volkomen verbod van vrij denken berust?"

INDERDAAD IS DIT de mening van Upton Sinclair en van vele "voortuitstrevenden", zich socialist-noemende zelf!: voor hen is Rusland nog steeds een revolutionair land en zij accepteren de methoden die er in gebruik zijn om het heersende regime in stand te houden. Zij stellen het nog steeds tegenover de reactie DIE VOOR HEN belichaamd is in Duitsland en Italië. En zij kunnen het doen zonder hun naam als progressief schrijver, als voortgangsgesinde mensen te verliezen. Men verpeelt zijn naam als zodanig wanneer men bij principiële verwerping van de Duitse en Italiaanse methoden zou wijzen op het goede dat onder deze regies is tot stand gebracht, b.v. de drooglegging van de Pontijnse moerassen in Italië of de opheffing van de werkloosheid in Duitsland.

Ge kunt echter rustig voortgaan de in niets van de Duitse en Italiaanse methoden verschillende Russische methoden te verdedigen op grond van het goede dat daar tot stand gekomen is, en ge wordt er niet minder om geschat. En als ge, scherp en heftig protesteert tegen de executie van politieke tegenstanders van het nazi-regime, tegen de Duitse en Italiaanse concentratiekampen, wordt er niet van u gevraagd om consequent te zijn en u ook te keren tegen hetgeen in Rusland op dit gebied gebeurt en bestaat!

DE GLOEIENDE VERONTWAARDIGING over het barbaarse optreden van het fascisme ontspringt in de grond van de zaak dan ook niet aan werkelijk nederige motieven. Het is vooral blinde partisaanhaat, welk karakter ons zo duidelijk wordt als we terug zien op de strijd tussen Katholicisme en Protestantisme.

In de mechanistische beschouwingwijze van de vooruitgang, in de ontkenning van de betekenis van het middel voor het doel, ligt de nederlaag van de revolutie besloten. Haar aanhangers vormen de vijfde colonne die het meest te vrezen is.

..... iets bekort uit IAMB

WIJ VERZOEKEN ALLER AANDACHT VOOR ONDERSTAANDE !
OP WOENSDAG 3 AUGUSTUS WERD EEN DER ARBEIDERS WONENDE IN
WEST ZIJN HUISBOEDSEL TOTAAL (TOT DE LAATSTE SCHOTEL TOE) VERKOCHT ! !
DAAR NU DIT HUISGEZIN, BESTAANDE UIT MAN, VROUW EN 3 KINDEREN,
OP DIT OGENBLIK NOG TOTAAL ZONDER STEUN ZITTEN EN VOOREERST NOG GEEN
STEUN ZULLEN KRIJGEN, BESLOTEN ENIGE BUURTEWONERS HEM TE HELPEN !
ZIJ GAAN NU ROND MET STEUNLIJSTEN EN VERZOEKEN OOK LANGS DEZE
WEG EEN KLEINE VRIJWILLIGE BIJDRAGEN DAAROP TE WILLEN TEKENEN ZODRA
DEZE STEUNLIJST AANGEFODEN WORDT !
INLICHTINGEN ZIJN TE BEKOMEN BIJ : J. STRAATSMA, WONENDE
W A R M O N D S T R A A T 73 III IN AMSTERDAM WEST.