

B3

B3

B3

A3

A3

Discussie

Orgaan

uitgegeven door linkse arbeiders.

B4

B4

1932.

Januari 1932.

GEWELD OF GEWELDDOOSHEID.

Ingevoerd.

In vele kringen van de arbeiders speelt de vraag van geweld of geweldloosheid nog steeds een belangrijke rol. Amschieten, de gewelddadige strijd door staatsheerschappij de bron van alle kwaad in de wereld, zij zijn, moeten, als zij consequent zijn, alle geweld, ook dat van de onderdrukten afkouren. Religieus-Socialistische stellingen wijzen op Jesus' woord: weersta het booze niet. Maar te praten van geweldloosheid, zonder te zeggen, op denzelfden naam, dat de onderdrukten worden getroffen, door de groote zedelijke misdaad die wordt toegevoerd op de wereld uitging; hoe zij door staatsheerschappij worden mishandeld, het tegenstandere vieter te mitteren. Het geweldloosheid als vorm van verzet, dat de onderdrukten indacht.

A4

Maar wij denken de geweldloosheid van de onderdrukten, die in de geschiedenis, dan vertoont zijne, als de geweldloosheid, die de onderdrukten der klasse, was recht, geweldloosheid, dat is het geweldloosheid, die de klasse die opkomen, kon de macht slechts door geweld, dat is de geweldloosheid, veroveren.

B5

Maar zouden ze dat dan laten?

Wij zien dat, gelijk het recht van haar kant stond, dat de onderdrukten, in de geschiedenis, vrijheid, geluk, welvaart voor de miljoenen bevoelden, die het haar bevoelden. Wij zien, dat zij streefden naar, en de ruitende onderdrukte parasieten, die oude heersers, die lieten te worden. Wij zien moeten zeggen: al dat geluk voor onze miljoenen onderdrukte, al die getrapte en onderdrukte ongelukkigen moeten naar onderdrukte, zoolang onze meesters niet vroelzen zelf afgevoerd, dat het geweld roepen wij niet gebruiken; bloed was niet verlost door geweld, dat moet te onnatuurlijk zijn. Bovendien, als wij onze tijd nemen, de onderdrukte klassen laten het bloed der volkassen bij strijd, die de onderdrukte, zouden deze massen, en daarom van zijle te laten, niet het eigen bloed in een strijd voor vrijheid moeten offeren? Het wij zien als feit geschiedte de geschiedte geschiedde zien: dat het geweldloosheid was bij elke vooruitgang in revolutionaire tijden, de van de natuurlijke en begrijpelijk.

A5

Maar alleen natuurlijk als de opkomende klasse zich steek voelde. Voelt zij zich zwak, kan zij met geweld niets bereiken, dan wil zij van geweld niets weten.

In de geschiedenis ziet men meerdere gevallen, dat een kleinburgerlijk-radikale klasse met geweld strijd voor kwam was.

B3

B3

B3

A3

A3

B4

B4

A4

A4

B5

A5

Maar er is verschil. Partijpropaganda tracht aanhangers te winnen, als leden of als kiezers, voor zich. Radenpropaganda tracht inzicht te brengen aan allen, zoveel mogelijk, zonder voor zichzelf iets te winnen. Als zij zich uitstrekt is het, doordat het uitgestroide veel kient, doordat de uitgespreide gedachten door de eerste houders verder gedragen worden. Het gaat niet om groei van eigen macht of omvang. Het gaat alleen om te laten horen verder te dragen worden. Er is dus groter bereikbaarheid en volharding nodig, omdat men vaak geen aftelbaar of duidelijk succes ziet. Als naar persoonlijk succes haakt, vindt hier steeds slechts teleurstelling.

Voor de partij - en zoo stellen zich ook vakorganisaties - zijn "de anderen" tegenstanders, leden van vijandige partijen of organisaties, die men probeert naar zich te trekken. Het Radencommissarisme tracht alle arbeiders als een massa te zien, om hun belang te verdedigen en te bevorderen. Het treedt niet op als een partij, maar als een organisatie. Het Radencommissarisme, die wij voorstellen, is een organisatie die dan de arbeidersmassa ziet, in strijd met de andere partijen.

Het Radencommissarisme heeft dus een andere houding tegenover de partij en organisatie: ze daar als een partij te zien, die door die lidmaatschappen met hun eigen partij in strijd is. Het Radencommissarisme houdt van de massa, die door die lidmaatschappen met hun eigen partij in strijd is. Het Radencommissarisme houdt van de massa, die door die lidmaatschappen met hun eigen partij in strijd is. Het Radencommissarisme houdt van de massa, die door die lidmaatschappen met hun eigen partij in strijd is.

Voor de partij gaat de organisatie voorop, van welke partij ook het is, maar de arbeiders in deze verhouding om te laten horen. De arbeiders, die het weten; zij zullen het verdedigen, maar de arbeiders in deze verhouding om te laten horen. De arbeiders, die het weten; zij zullen het verdedigen, maar de arbeiders in deze verhouding om te laten horen. De arbeiders, die het weten; zij zullen het verdedigen, maar de arbeiders in deze verhouding om te laten horen.

Het betekent, dat zij overal de massa met hun eigen partij in strijd is. Het betekent, dat zij overal de massa met hun eigen partij in strijd is. Het betekent, dat zij overal de massa met hun eigen partij in strijd is. Het betekent, dat zij overal de massa met hun eigen partij in strijd is.

SPROEGEN

L E Z E R.: in verband met de huidige positie, is de kvantitatieve verhouding, die hoop is dat er toe zal bijdragen om dat te kunnen te verduidelijken, dus ZIE JE VRIJWILLIGE BIJDRAGEN !!!